

# I Анализ Фурье

ОПР.1  $\exists f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ , т.ч.  $\int |f| < \infty$ .

Преобразование Фурье Ф-ии  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$   
 $y \mapsto \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx$

ЛЕММА 1. (св-ва пр-ия Фурье):

1. Если  $h(x) = f(T \cdot x)$  для  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  - несингулярной, то  
 $\hat{h}(y) = (\det T)^{-1} \cdot \hat{f}(T^{-t} \cdot y)$

2. Если  $h(x) = f(x+v)$   $\forall v \in \mathbb{R}^n$ , то  
 $\hat{h}(y) = \hat{f}(y) \cdot e^{2\pi i \langle v, y \rangle}$

3. Если  $h(x) = f(x) \cdot e^{2\pi i \langle x, v \rangle}$  то  
 $\hat{h}(y) = \hat{f}(y-v)$

4. Определим  $(f * g)(z) := \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) g(z-x) dx$ . Тогда  
 $\widehat{f * g} = \hat{f} \cdot \hat{g}$ .

◁ 1.  $\hat{h}(y) = \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(T \cdot x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx = \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle T^{-1}x, y \rangle} dx$   
 $= \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle T^{-1}x, T^{-t}y \rangle} dx$   
 $= \int_{x' \in \mathbb{R}^n} f(x') e^{-2\pi i \langle x', T^{-t}y \rangle} dx' = \frac{1}{|\det T|} \int_{x' \in \mathbb{R}^n} f(x') e^{-2\pi i \langle x', T^{-t}y \rangle} dx' = \frac{1}{\det T} \hat{f}(T^{-t}y)$

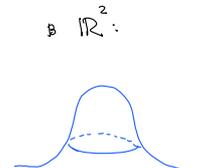
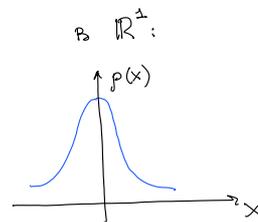
2.-3. См. упражнения.

4.  $\widehat{f * g}(y) = \int_{z \in \mathbb{R}^n} (f * g)(z) e^{-2\pi i \langle z, y \rangle} dz = \int_{z \in \mathbb{R}^n} \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) g(z-x) e^{-2\pi i \langle z, y \rangle} dx dz$   
 $= \int_{z' \in \mathbb{R}^n} \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) g(z'+x) e^{-2\pi i \langle z'+x, y \rangle} dz' dx = \int_{z' \in \mathbb{R}^n} g(z') e^{-2\pi i \langle z', y \rangle} dz' \cdot \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx = \hat{g}(y) \hat{f}(y)$

ЛЕММА 2. (св-ва #2)

1.  $\widehat{\hat{f}}(x) = f(-x)$   
 $\widehat{\widehat{\hat{f}}}(x) = f(x)$

2.  $f(x) = e^{-\pi \cdot \|x\|^2}$ . Тогда  $\hat{f} = f$ .  
 (иначе, Гауссовы Ф-ии  $p$  - Ауген Ф-ии преобр-ия Фурье).



4. 2.  $\hat{p}(y) = \int_{x \in \mathbb{R}^n} p(x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx = \int_{x \in \mathbb{R}^n} e^{-\pi \|x\|^2 - 2\pi i \langle x, y \rangle} dx$   
 $= \int_{x \in \mathbb{R}^n} e^{-\pi \|x\|^2 - 2\pi i \langle x, y \rangle + i\pi \|y\|^2 + i\pi \|y\|^2} dx = \int_{x \in \mathbb{R}^n} e^{-\pi (\|x\|^2 + 2i \langle x, y \rangle - i^2 \|y\|^2) + i\pi \|y\|^2} dx = \int_{x \in \mathbb{R}^n} e^{-\pi (\|x\| + i\|y\|)^2} dx = e^{-\pi \|y\|^2} \int_{x \in \mathbb{R}^n} e^{-\pi \|x\|^2} dx = e^{-\pi \|y\|^2} \cdot \frac{1}{\sqrt{\pi}} = 1$

▷

**ТЕОРЕМА** (Ф-на сложения Пуассона / PSF).

Для  $f$  "достаточно хорошей" ф-ии  $f$  (т.е. такой, что  $\int_0^1 f dx$  существует), верно

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} \hat{f}(k) \quad (\text{или } f(\mathbb{Z}^n) = \hat{f}(\mathbb{Z}^n))$$

◁ обозначим  $\varphi(x) := f(x + \mathbb{Z}^n)$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$

=  $\sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k)$  — ф-ия с периодом 1 (Если  $x$ -любое целое, значения  $\varphi(x)$  совпадают)

⇒ можем рассматривать  $\varphi(x)$  для  $x \in [0, 1]^n$

ряд Фурье для  $\mathbb{Z}^n$ -периодичной ф-ии  $\varphi(x)$  есть  $\hat{\varphi}(z): \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{C}$

$$z \mapsto \int_{x \in [0, 1]^n} \varphi(x) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx$$

и справедливо  $\varphi(x) = \sum_{z \in \mathbb{Z}^n} \hat{\varphi}(z) \cdot e^{2\pi i \langle x, z \rangle}$

$$f(\mathbb{Z}^n) = \varphi(0) = \sum_{z \in \mathbb{Z}^n} \hat{\varphi}(z) \underbrace{e^{-2\pi i \langle 0, z \rangle}}_1 = \hat{\varphi}(\mathbb{Z}^n)$$

$$\hat{\varphi}(z) = \int_{x \in [0, 1]^n} \varphi(x) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx = \int_{x \in [0, 1]^n} \left( \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k) \right) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx = \int_{x \in [0, 1]^n} \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx$$

$$= \int_{\underbrace{x \in [0, 1]^n}_{x' \in \mathbb{R}^n}} \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k) e^{-2\pi i \langle x+k, z \rangle} dx = \int_{x' \in \mathbb{R}^n} f(x') e^{-2\pi i \langle x', z \rangle} dx = \hat{f}(z)$$

⇒  $f(\mathbb{Z}^n) = \hat{\varphi}(\mathbb{Z}^n) = \hat{f}(\mathbb{Z}^n)$ .

**СЛЕДСТВИЕ.**  $\forall$  решётки  $L$  и "хорошей"  $f$ :

$$f(L) = \det(\hat{L}) \cdot \hat{f}(\hat{L})$$

$$\left( \sum_{x \in L} f(x) = \det(\hat{L}) \cdot \sum_{x \in \hat{L}} \hat{f}(x) \right)$$

В общем,  $\forall u \in \mathbb{R}^n$   $f(L+u) = \det(L) \sum_{x \in \hat{L}} \hat{f}(x) e^{2\pi i \langle x, u \rangle}$ .

доказано в упражнениях

**II Гауссово распределение на решётке**

$p(x) = e^{-\pi \|x\|^2}$  даёт вероятностное распределение на  $\mathbb{R}^n$  ( $\int p(x) = 1$ )

цель:  $p(x), x \in \mathbb{R}^n \rightsquigarrow D(b), b \in L$   
 $\approx e^{-\pi \|b\|^2}$



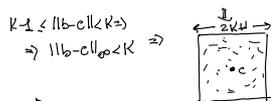
Кандидат:  $D(b) = \frac{e^{-\pi \|b\|^2}}{p(L)}$ . Покажем, что  $p(L)$  конечно.

**ЛЕММА**  $\forall$  решётки  $L$   $n$ -ти  $n$ ,  $p(L) = \sum_{b \in L} e^{-\pi \|b\|^2} < +\infty$ .

Более того,  $\forall c \in \mathbb{R}^n$ :  $p(L-c) < +\infty$

◁ Покажем для  $L = \mathbb{Z}^n$  (для  $\forall$  другой решётки,  $\exists$  коэф. векторов относ.  $\forall$  базиса, делаем замену переменных).

$$\sum_{b \in \mathbb{Z}^n} e^{-\pi \|b-c\|^2} = \sum_{k \in \mathbb{Z}_+^n} \sum_{b \in \mathbb{Z}_+^n} e^{-\pi \|b-c\|^2} \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}_+^n} \sum_{\substack{b \in \mathbb{Z}_+^n \\ k-1 \leq \|b-c\| < k}} e^{-\pi (k-1)^2} \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}_+^n} (2k+1)^n e^{-\pi (k-1)^2}$$



$$< 1 + \sum_{k \in \mathbb{Z}_+^n} \underbrace{(2k)^n}_{\text{exp. \hat{a} \text{ даёт значение } k^n}} \cdot e^{-k} < +\infty.$$

Упр-е. Гауссово распределение на решетке L с параметрами c ∈ R^n и s > 0 задается

$$D_{L,s,c}(b) = \frac{p_{s,c}(b)}{p_{s,c}(L)} = \frac{e^{-\frac{\pi \|b-c\|^2}{s^2}}}{\sum_{v \in L} e^{-\frac{\pi \|v-c\|^2}{s^2}}}$$

↑ ↑ сдвиг  
среднее отклонение

ЛЕММА (св-ва  $D_{L,s,c}$ )

1.  $\forall L, \forall s \geq 1 : p(L_s) \leq s^n p(L);$
2.  $\forall L, \forall c \in \mathbb{R}^n : p(L+c) \leq p(L)$
3.  $p_s(L+u) \leq s^n p(L).$
4. "Tail bound" "Гауссов хвост"  $\forall L, \forall c \in \mathbb{R}^n, \forall d > 0 :$

$$\frac{p(L+c) \setminus B(d \cdot \frac{\sqrt{n}}{2\pi})}{p(L)} \leq \left( \frac{d^2}{e^{d^2-1}} \right)^{\frac{n}{2}}$$

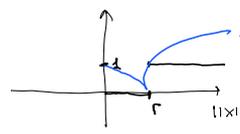
Для  $c=0$  это св-во переписывается  $\Pr [b \in D_{L,d,0}, \|b\| > d \sqrt{\frac{n}{e\pi}}] \leq \left( \frac{d^2}{e^{d^2-1}} \right)^{\frac{n}{2}}$

1.  $p(L/s) \stackrel{\text{PSF}}{=} \det(\widehat{L/s}) \cdot \underbrace{p(\widehat{L/s})}_{\widehat{L/s} = s \cdot \widehat{L}} = \det(s \cdot \widehat{L}) p(s \cdot \widehat{L}) = s^n \cdot \det(\widehat{L}) p(s \cdot \widehat{L}) \leq s^n \frac{\det(\widehat{L}) p(\widehat{L})}{p(L)} \stackrel{\text{PSF}}{=} s^n p(L).$

2.  $p(L+c) \stackrel{\text{PSF}}{=} \det(\widehat{L}) \sum_{b \in \widehat{L}} p(\widehat{b}) e^{2\pi i \langle \widehat{b}, c \rangle} = \det(\widehat{L}) \left| \sum_{b \in \widehat{L}} p(\widehat{b}) e^{2\pi i \langle \widehat{b}, c \rangle} \right| \leq \det(\widehat{L}) \sum_{b \in \widehat{L}} p(\widehat{b}) \stackrel{\text{PSF}}{=} p(L).$

4. Положим  $I_r(x)$  - индикатор  $B_n(r)$  ( $I_r(x) = \begin{cases} 1, & x \in B_n(r) \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ )

Возьмём  $r = d \sqrt{\frac{n}{2\pi}}$

$$p(L+c \setminus B(r)) = \sum_{x \in L+c} p(x) \underbrace{[1 - I_r(x)]}_{\forall t \in (0, \pi)} \leq \sum_{x \in L+c} p(x) \frac{e^{-t\|x\|^2}}{e^{tr^2}} = e^{-tr^2} \sum_{x \in L+c} e^{-t\|x\|^2 + t\|x\|^2}$$


$$= e^{-tr^2} \sum_{x \in L+c} \underbrace{e^{-\|x\|^2 \left(1 - \frac{t}{\pi}\right)}}_{p_{\frac{1}{\sqrt{1-\frac{t}{\pi}}}}(x)} = e^{-tr^2} p_{\frac{1}{\sqrt{1-\frac{t}{\pi}}}}(L+c) \leq e^{-tr^2} p_{\frac{1}{\sqrt{1-\frac{t}{\pi}}}}(L).$$

Для  $t = \pi - \frac{n}{2r^2}$  получаем утверждение леммы. D.

Численно: для  $d = 1.93 \sqrt{2\pi}$ , правая сторона и-ва  $\leq 2^{-n}$ .

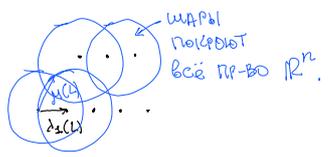
III Transference theorem

(связь решетки с её дуальной)

Для  $\forall$  решетки L размерности n:

$$\lambda_1(L) \cdot \mu(\widehat{L}) \leq n,$$

$$\mu(\widehat{L}) = \max_{\widehat{c} \in \mathbb{R}^n} \text{dist}(\widehat{c}, \widehat{L}) = \max_{\widehat{c} \in \mathbb{R}^n} \min_{\widehat{b} \in \widehat{L}} \|\widehat{b} - \widehat{c}\| - \text{покрывающий радиус}$$



От противного, положим  $\exists L : \lambda_1(L) \cdot \mu(\widehat{L}) > n.$

Мы можем масштабировать L,  $\widehat{L}$  т.ч.  $\lambda_1(L) > \sqrt{n}, \mu(\widehat{L}) > \sqrt{n}.$

Рассмотрим  $v \in \mathbb{R}^n$  т.ч.  $\text{dist}(\widehat{L}, v) > \sqrt{n}.$  Тогда

$$p(\widehat{L}-v) = p(\widehat{L}-v) \setminus B(0, \sqrt{n}) \leq 2^{-n} p(\widehat{L}) \quad (\text{Гауссов хвост}).$$

С другой стороны,

$$p(\widehat{L}-v) \stackrel{\text{PSF}}{=} \det(L) \cdot \sum_{b \in L} p(b) \cdot e^{-2\pi i \langle b, v \rangle} = \det(L) \left( 1 + \sum_{b \in L \setminus \{0\}} p(b) e^{-2\pi i \langle b, v \rangle} \right) \geq \det(L) \left( 1 - \sum_{b \in L \setminus \{0\}} p(b) \right) \geq \det(L) (1 - p(L) e^{-n}).$$

$$p(L \setminus B(\sqrt{n})) = p(L \setminus B(\sqrt{n})) \leq 2^{-n} p(L) \quad (\text{т. хвост})$$

Итак,  $p(\widehat{L}-v) \leq 2^{-n} p(\widehat{L}) = 2^{-n} \det(L) p(L)$   
 $\& \widehat{L}-v \geq \det(L) (1 - p(L) 2^{-n}) \Rightarrow 2^{-n} p(L) \geq 1 - 2^{-n} p(L)$

$$2^{-n+1} \rho(L) \geq 1.$$

Означим,  $\rho(L) = 1 + \epsilon$ ,  $|\epsilon| \leq 2^{-n} \rho(L)$

$$\rho(L) \geq 2^{n-1}$$

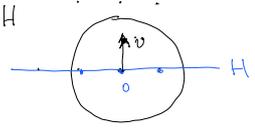
⚡ Противоречие.

Следствие  $\lambda_1(L) \cdot \lambda_n(\hat{L}) \leq 2 \cdot n.$

⚡ Согласно Transf.-thm. достаточно показать, что  $\lambda_n(\hat{L}) \leq 2 \cdot \mu(\hat{L})$ .

⚡ открытым шар  $B^{open}(0, \lambda_n(\hat{L}))$ .

$\exists$   $H$ -подпр-во  $r$ -ти  $\leq n-1$  т.ч.  $B^{open}(0, \lambda_n(\hat{L})) \cap \hat{L} \subseteq H$   
(т.к. мы не достигнем  $\lambda_n$ )



⚡  $v$  - ортогонально  $H$  т.ч.  $\|v\| = \lambda_n(\hat{L})$

Утверждение:  $\text{dist}(v, \hat{L}) \geq \frac{\lambda_n(\hat{L})}{2}$

- Если  $\hat{b} \in \hat{L} \cap H \Rightarrow \|v - \hat{b}\| \geq \|v\| = \lambda_n(\hat{L})/2$
- Если  $\hat{b} \in \hat{L} \setminus H \Rightarrow \|\hat{b}\| \geq \lambda_1(\hat{L})$  и  $\|v - \hat{b}\| \geq \|v\| - \|\hat{b}\| \geq \lambda_n(\hat{L})/2$ .

отсюда  $\mu(\hat{L}) \geq \frac{\lambda_n(\hat{L})}{2}$  ⚡