

Введение

Курс посвящен оценке безопасности и защите компьютерных сетей. Разбору сетевых атак, уязвимостей, способов их поиска и эксплуатации. Носит практическую направленность. Из инструментов изучаются такие инструменты как metasploit, nmap, wireshark, iptables, snort. Имеется некоторое количество заданий в формате ctf.

Содержимое курса

1. Введение
2. Базовые сетевые протоколы и их безопасность
3. Сетевые атаки
4. Сетевые сканеры. Nmap
5. Системы текстового вторжения. Metasploit
6. Анализ трафика. Wireshark
7. Межсетевые экраны. Iptables
8. Системы обнаружения и предотвращения вторжений. Snort
9. Криптографические протоколы. TLS
10. Виртуальные частные сети. OpenVPN
11. Безопасность беспроводных сетей. Aircrack
12. Песочницы. AppArmor

Основные понятия

Уязвимость представляет собой недостаток системы, который ведёт к нарушению её безопасности. Например, выполнить произвольных код или получить доступ к информации в обход системы защиты.

А **эксплойт** - это программа, которая позволяет реализовать атаку, используя уязвимость.

Аудит представляет собой процесс оценки безопасности системы. Это может быть тестирование на проникновение (**пентест**) или менее жёсткие способы проверки безопасности. Он отличается от взлома легальностью происходящего, так как выполняется с разрешения владельца ресурса.

Стадии сетевой атаки

Выделяют 4 основные стадии сетевой атаки:

1. сбор информации
2. анализ уязвимостей
3. эксплуатация

4. постэксплуатация.

При аудите добавляется составление отчёта.

Стадия **сбора информации** включает в себя поиск информации из различных источников таких как поисковые системы, соц.сети, DNS. Также может использоваться сетевое сканирование. Как правило на данном шаге определяется используемое на системе программное обеспечение и его версии, что упрощает последующую задачу анализа уязвимостей.

На стадии **анализа уязвимостей** производится поиск уязвимостей на цели. Для этого может осуществляться поиск по различным базам с уязвимостями и эксплойтами, разбор информации которая там содержится. Также на данном этапе может осуществляться самостоятельное нахождение уязвимостей, если система не содержит известных уязвимостей.

На этапе **эксплуатации** производится разработка / выбор эксплойта под уязвимость и осуществляется непосредственно атака на систему.

Постэксплуатация включает в себя продвижение далее по сети с использованием полученного доступа к системе. Т.е. идёт переход к стадии 1, но уже с повышенными привилегиями. Хакеры на данном этапе выполняют вредоносную нагрузку, например рассылку спама или сбор личной информации.

При аудите или пентесте, на последнем этапе составляется **отчёт** с описанием всех найденных уязвимостей.

Весь процесс может повторяться циклично, в зависимости от того, насколько хакер или пентестер желает проникнуть внутрь сети.

Базы уязвимостей

Множество примеров уязвимостей в программах можно найти в специальных базах, в которых ведётся их учёт.



Наиболее полная и известная база - это **CVE** (Common Vulnerabilities and Exposures) от корпорации MITRE. Доступна по адресу: cve.mitre.org. Все найденные уязвимости в программах регистрируются в данной базе с уникальным номером и списком ссылок с дополнительной информацией.



В базе **NVD** (National Vulnerabilities Database) собрана воедино в единой стандартизированной форме информация из различных классификаторов (CVE, CWE, CPE и другие). Поиск по базе осуществляется по адресу: <https://nvd.nist.gov/vuln/search>

Вся база доступна в формате JSON (<https://nvd.nist.gov/vuln/data-feeds>) и может быть использована для написания собственных инструментов безопасности.

База NVD позволяет производить поиск имени программы и с недавних по процессорам и другому аппаратному обеспечению. Пример поиска уязвимостей в для браузера Google Chrome приведён на Рис.1, на котором содержится список найденных уязвимостей.

Q Search Results (Refine) Sort results by: Publish Date Descending

Search)

Search Parameters:

- Results Type: Overview
- Keyword (text search): chrome
- Search Type: Search All

There are **2,602** matching records.
Displaying matches **1** through **20**.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 > >>

Vuln ID	Summary	CVSS Severity
CVE-2021-21116	Heap buffer overflow in audio in Google Chrome prior to 87.0.4280.141 allowed a remote attacker to potentially exploit heap corruption via a crafted HTML page. Published: января 08, 2021; 2:15:15 PM -0500	V3.1: 8.8 HIGH V2.0: 6.8 MEDIUM
CVE-2021-21115	User after free in safe browsing in Google Chrome prior to 87.0.4280.141 allowed a remote attacker who had compromised the renderer process to potentially perform a sandbox escape via a crafted HTML page. Published: января 08, 2021; 2:15:15 PM -0500	V3.1: 9.6 CRITICAL V2.0: 6.8 MEDIUM
CVE-2021-21114	Use after free in audio in Google Chrome prior to 87.0.4280.141 allowed a remote attacker to potentially exploit heap corruption via a crafted HTML page. Published: января 08, 2021; 2:15:15 PM -0500	V3.1: 8.8 HIGH V2.0: 6.8 MEDIUM

Рис. 1. Пример поиска уязвимостей для браузера Google Chrome.

К каждому результату имеется **краткое описание** вида:

CVE-2021-21116 Detail

Current Description

Heap buffer overflow in audio in Google Chrome prior to 87.0.4280.141 allowed a remote attacker to potentially exploit heap corruption via a crafted HTML page.

Рис.2. Краткое описание уязвимости

В данном случае имеем переполнение буфера в куче. Как видно из описания хакер может составить вредоносную страницу с воспроизведением звука и заманить на неё пользователя с помощью фишинга или другим способом. При этом переполнение буфера потенциально ведёт к выполнению произвольного кода, так позволяет перезаписывать адреса функций, по которым переходит программа по мере своего выполнения.

Для каждой уязвимости база содержит также **оценку опасности**:

Base Score: 8.8 HIGH
Vector: CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:R/S:U/C:H/I:H/A:H

Рис.3. Оценка уязвимости по стандарту CVSS.

Данная оценка учитывает наличие эксплойта в открытом доступе, простоту эксплуатации и другие факторы. Подробнее можно посмотреть в стандарте CVSS, по которому производится оценка.

Также для каждой уязвимости доступен **список ссылок** с дополнительной информацией.

Hyperlink	Resource
https://chromereleases.googleblog.com/2021/01/stable-channel-update-for-desktop.html	Release Notes Vendor Advisory
https://crbug.com/1151069	Permissions Required Vendor Advisory
https://security.gentoo.org/glsa/202101-05	Third Party Advisory

Рис. 4. Список ссылок с дополнительной информацией в базе CVE/NVD.

Рабочие эксплойты для последних версий ПО выкладываются редко, поэтому для эксплуатации нужно разбираться в уязвимости подробнее. Полезным источником информации здесь являются системы контроля версий (Git, SVN,

CVN, Mercurial), в которых хранится исходный код программ со всей историей изменений. Здесь можно посмотреть как разработчики исправили уязвимость, используя для поиска соответствующего исправления информацию из базы CVE (например, номер ошибки в багтрекере может содержаться в описании коммита Git). Часто случается, что разработчики не закрывают уязвимости полностью, либо при исправлении добавляют другие ошибки, ведущие к уязвимостям. В качестве примера можно назвать серию уязвимостей Shellshock.

Кроме того, в базе NVD уязвимости группируются по классам с помощью **классификатора CWE**.


CWE-ID	CWE Name	Source
CWE-787	Out-of-bounds Write	 NIST

Рис. 5. Информация о классе для уязвимости CVE-2021-21116 в Google Chrome.

Для нашей уязвимости в Google Chrome имеем переполнение буфера, которое представляет собой запись за границы массива. Заметим, что база CWE содержит в себе достаточно подробную информацию о классах уязвимостей с примерами (об этом далее), позволяющими разобраться в данном классе уязвимостей.

И последнее, что мы рассмотрим из содержимого базы NVD — это информацию о **версии или конфигурации ПО**.


 <code>cpe:2.3:a:google:chrome:*:*:*:*:*:*</code> Show Matching CPE(s) ▼	Up to (excluding) 87.0.4280.141
--	--

Рис. 6. Информация об уязвимых версиях ПО.

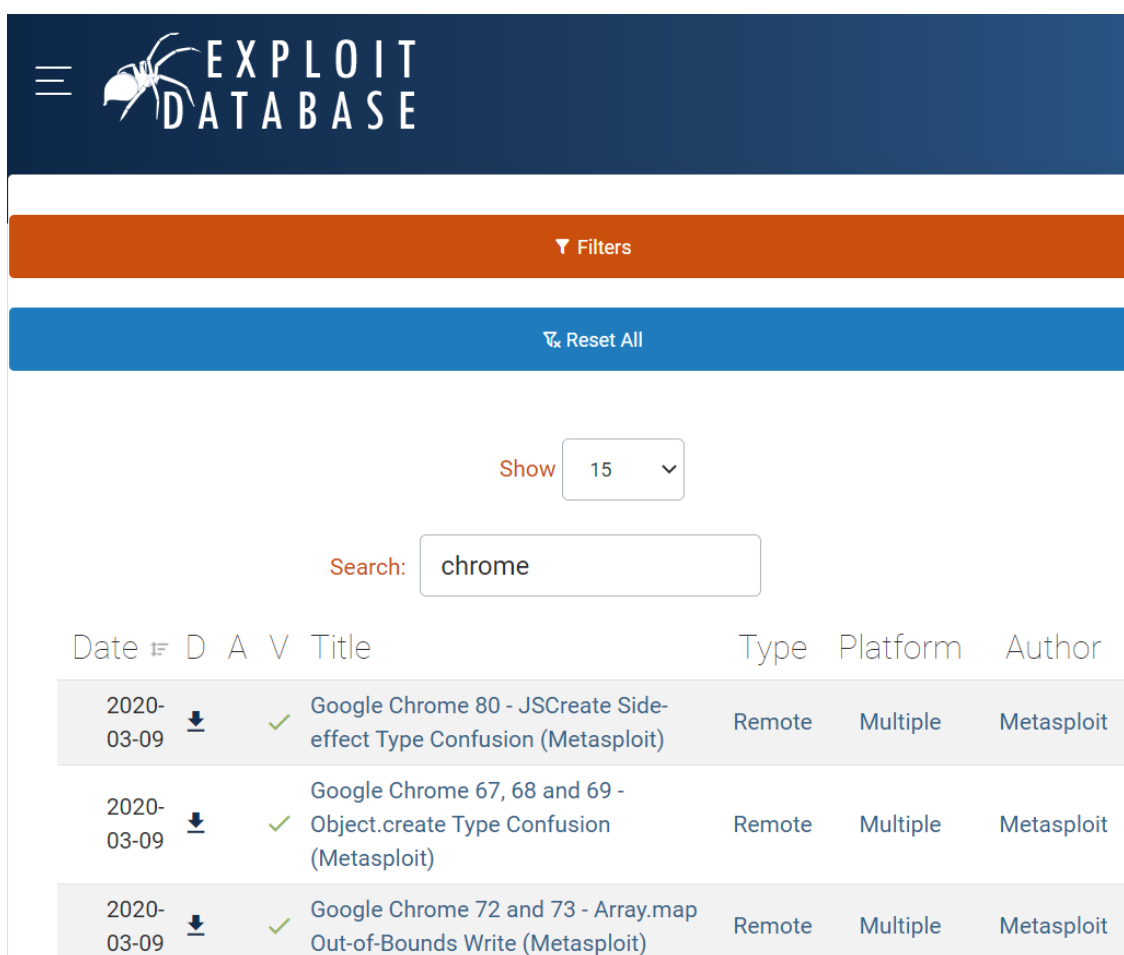
Данная информация представлена в едином формате (CPE), который позволяет производить поиск уязвимостей по базе с учётом (диапазона) версий. Соответственно, если мы знаем версию программы или в случае сайтов версию, скажем, PHP, мы можем использовать эту информацию для поиска незакрытых уязвимостей. Аналогичным образом мы можем проверить на уязвимости любую программу, а не только Google Chrome.

Базы эксплойтов

Как только мы нашли уязвимость в базе, мы можем попытаться найти эксплойт. Ссылки на эксплойты могут содержаться (редко) дополнительных ссылках базы CVE. Но наиболее полную информацию по эксплойтам чаще

всего можно найти в сторонних источниках (социальные сети, специализированные базы).

Наиболее полная и известная база уязвимостей — Exploit Database от Offensive Security — от разработчика Kali Linux. Доступна по адресу: www.exploit-db.com.
Всю базу можно скачать себе на компьютер и пользоваться утилитой SearchSploit для локального поиска по ней. Большинство эксплойтов либо старые, либо из категории Proof-Of-Concept, т.е. они предназначены для демонстрации наличия уязвимости, но для эксплуатации уязвимости требуется доработка. Это и понятно, потому что распространение и использование работоспособных эксплойтов может подпадать под законодательные запреты многих стран, включая Россию (для данного случая смотри далее).



The screenshot shows the Exploit Database search interface. At the top, there is a dark blue header with the Exploit Database logo (a spider) and the text "EXPLOIT DATABASE". Below the header, there are two buttons: "Filters" (orange) and "Reset All" (blue). A search bar contains the text "chrome". Below the search bar, there is a "Show" button and a dropdown menu set to "15". The search results are displayed in a table with the following columns: Date, D, A, V, Title, Type, Platform, and Author.

Date	D	A	V	Title	Type	Platform	Author
2020-03-09	↓	✓		Google Chrome 80 - JSCreate Side-effect Type Confusion (Metasploit)	Remote	Multiple	Metasploit
2020-03-09	↓	✓		Google Chrome 67, 68 and 69 - Object.create Type Confusion (Metasploit)	Remote	Multiple	Metasploit
2020-03-09	↓	✓		Google Chrome 72 and 73 - Array.map Out-of-Bounds Write (Metasploit)	Remote	Multiple	Metasploit

Рис. 7. Поиск по базе эксплойтов от Offensive Security.

Вероятность успеха атаки готовыми эксплойтами

Многие компании работают по принципу “работает не трогай” и могут не обновлять свои системы годами. Поэтому они часто становятся жертвами неопытных хакеров, которые запускают уже готовые эксплойты к старым уязвимостям и общедоступные сканеры безопасности для определения версий. Такие как Nmap или такой мощный комбайн как OpenVAS

Виды уязвимостей

Есть несколько классификаторов видов уязвимостей. Мы рассмотрим две из них – уже упоминавшуюся базу CWE и специализированную базу OWASP.



База база OWASP (Open Web Application Security Project) посвящена классам уязвимостей в веб-приложениях. Самые опасные и часто встречаемые виды веб-уязвимостей по версии OWASP Top-10 - это инъекции кода, некорректная аутентификация (как правило встречается её

отсутствие для отдельных страниц). Также распространены утечки данных и ошибки конфигурации.

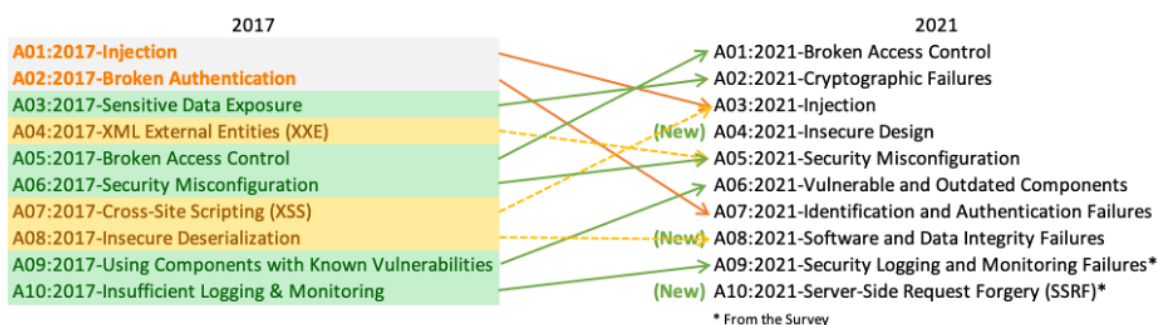


Рис. 8. Наиболее опасные классы уязвимостей по версии OWASP.

Источник: <https://owasp.org/www-project-top-ten/>

Наиболее полная общая база с классами уязвимостей – это CWE (Common Weaknes Enumeration). Список наиболее опасных классов уязвимостей представлен на Рис.9.

Большинство указанных классов уязвимостей как в базе OWASP, так и в из базы CWE мы будем подробно изучать в отдельном курсе по внешнему аудиту компьютерных сетей. А пока что необходимую краткую информацию о классах уязвимостей можно найти в данных двух базах.

Рассмотрим в качестве примера инъекции кода (CWE-94). По каждому классу уязвимостей есть краткое и подробное описание (Рис. 10), примеры уязвимого кода программ и скриптов (Рис. 11). А также примеры атаки. В данном случае у нас приложение содержит часть которая генерирует код по информации

предоставленной извне. При этом из-за ошибочной нейтрализации спецсимволов можно внедрить свой код. В примере из базы таким можно внедрить на выполнение любой php-код.

The CWE Top 25

Below is a list of the weaknesses in the 2022 CWE Top 25, including the overall score of each. The KEV Count (CVEs) shows the number of CVE-2020/CVE-2021 Records from the CISA KEV list that were mapped to the given weakness.

Rank	ID	Name	Score	KEV Count (CVEs)	Rank Change vs. 2021
1	CWE-787	Out-of-bounds Write	64.20	62	0
2	CWE-79	Improper Neutralization of Input During Web Page Generation ('Cross-site Scripting')	45.97	2	0
3	CWE-89	Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL Command ('SQL Injection')	22.11	7	+3 ▲
4	CWE-20	Improper Input Validation	20.63	20	0
5	CWE-125	Out-of-bounds Read	17.67	1	-2 ▼
6	CWE-78	Improper Neutralization of Special Elements used in an OS Command ('OS Command Injection')	17.53	32	-1 ▼
7	CWE-416	Use After Free	15.50	28	0
8	CWE-22	Improper Limitation of a Pathname to a Restricted Directory ('Path Traversal')	14.08	19	0
9	CWE-352	Cross-Site Request Forgery (CSRF)	11.53	1	0
10	CWE-434	Unrestricted Upload of File with Dangerous Type	9.56	6	0
11	CWE-476	NULL Pointer Dereference	7.15	0	+4 ▲
12	CWE-502	Deserialization of Untrusted Data	6.68	7	+1 ▲
13	CWE-190	Integer Overflow or Wraparound	6.53	2	-1 ▼
14	CWE-287	Improper Authentication	6.35	4	0
15	CWE-798	Use of Hard-coded Credentials	5.66	0	+1 ▲
16	CWE-862	Missing Authorization	5.53	1	+2 ▲
17	CWE-77	Improper Neutralization of Special Elements used in a Command ('Command Injection')	5.42	5	+8 ▲
18	CWE-306	Missing Authentication for Critical Function	5.15	6	-7 ▼
19	CWE-119	Improper Restriction of Operations within the Bounds of a Memory Buffer	4.85	6	-2 ▼
20	CWE-276	Incorrect Default Permissions	4.84	0	-1 ▼
21	CWE-918	Server-Side Request Forgery (SSRF)	4.27	8	+3 ▲
22	CWE-362	Concurrent Execution using Shared Resource with Improper Synchronization ('Race Condition')	3.57	6	+11 ▲
23	CWE-400	Uncontrolled Resource Consumption	3.56	2	+4 ▲
24	CWE-611	Improper Restriction of XML External Entity Reference	3.38	0	-1 ▼
25	CWE-94	Improper Control of Generation of Code ('Code Injection')	3.32	4	+3 ▲

Рис. 9. Список наиболее опасных классов уязвимостей по версии CWE.

← → ↻ cwe.mitre.org/data/definitions/94.html ☆ ABP NEW

CWE Common Weakness Enumeration
A Community-Developed List of Software & Hardware Weakness Types

CWE TOP 25 Most Dangerous Software Weaknesses

Home > CWE List > CWE- Individual Dictionary Definition (4.3) ID Lookup: Go

Home | About | CWE List | Scoring | Community

CWE-94: Improper Control of Generation of Code ('Code Injection')

Weakness ID: 94 Status: Draft
 Abstraction: Base
 Structure: Simple

Presentation Filter: Complete

Description
 The software constructs all or part of a code segment using externally-influenced input from an upstream component, but it does not neutralize or incorrectly neutralizes special elements that could modify the syntax or behavior of the intended code segment.

Extended Description
 When software allows a user's input to contain code syntax, it might be possible for an attacker to craft the code in such a way that it will alter the intended control flow of the software. Such an alteration could lead to arbitrary code execution.

Рис. 10. Описание класса уязвимости.

Example 1

This example attempts to write user messages to a message file and allow users to view them.

```

Example Language: PHP (bad code)
$messageFile = "cwe-94/messages.out";
if ($_GET["action"] == "NewMessage") {
    $name = $_GET["name"];
    $message = $_GET["message"];
    $handle = fopen($messageFile, "a+");
    fwrite($handle, "<b>$name</b> says '$message'<hr>\n");
    fclose($handle);
    echo "Message Saved!<p>\n";
}
else if ($_GET["action"] == "ViewMessages") {
    include($messageFile);
}
  
```

While the programmer intends for the MessageFile to only include data, an attacker can provide a message such as:

```

(attack code)
name=h4x0r
message=%3C?php%20system(%22/bin/ls%20-l%22);?%3E
  
```

which will decode to the following:

```

(attack code)
<?php system("/bin/ls -l");?>
  
```

The programmer thought they were just including the contents of a regular data file, but PHP parsed it and executed the code. Now, this code is executed any time people view messages.

Notice that XSS (CWE-79) is also possible in this situation.

Рис. 11. Примеры кода с разбором.

Инструментарий

В дальнейшей работе будем использовать следующие инструменты.



Metasploit - система для проведения тестовых вторжений и разработки эксплойтов.



Nmap - сетевой сканер, который может использоваться для определения версий сервисов с последующим поиском по базе уязвимостей.



Wireshark в качестве анализатора сетевого трафика, в котором можно посмотреть, какие пакеты проходят через ваш компьютер.



Все эти инструменты и многие другие есть в составе Kali Linux. Это дистрибутив Linux с большим количеством инструментов для тестирования безопасности. Рекомендуется скачать виртуальную машину с ним и использовать. Заметим, что этот дистрибутив предназначен для тестирования безопасности и для использования в качестве основной системы для работы не предназначен.

Поисковые системы

Из поисковых систем для поиска информации о целевой системе может использоваться Google для этого можно составлять специальные поисковые запросы, которые называются Google Dorks. База таких запросов есть доступна по адресу:

- <https://www.exploit-db.com/google-hacking-database>

Также есть специализированные поисковые системы, такие как Shodan. Которые собирают информацию об устройствах в сети. Например, на на Рис. 12 справа представлена карта устройств в интернете (включая сервера, веб-камеры), которые отвечают на ping-запрос.

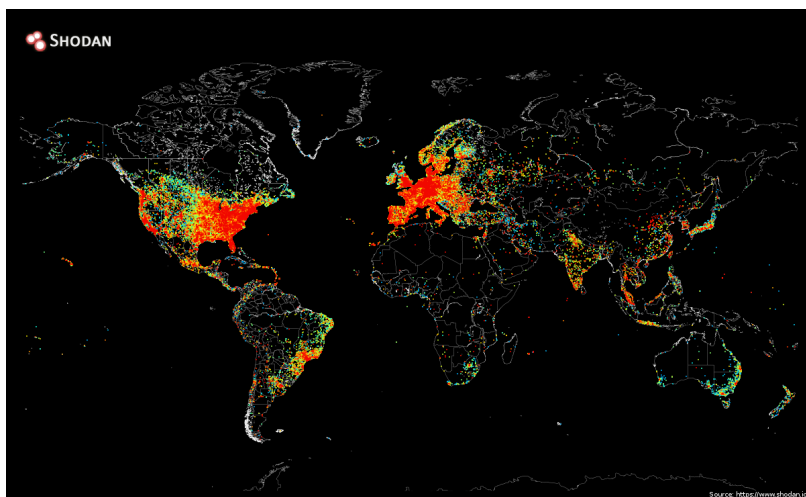


Рис. 12. Ping-карта интернета

Ресурсы для тренировки

Для тренировки можно использовать машины с уязвимостями с ресурсов HackTheBox или VulnHub.



HackTheBox (<https://www.hackthebox.com/>). Ресурс содержит в себе множество как платных так и бесплатных виртуальных машин для тренировки. Причём данные машины не нужно разворачивать на своём компьютере - ресурс запускает их сам на своих серверах, предоставляя доступ для тренировки. По-началу для регистрации на HackTheBox требовалось решить небольшую задачу на взлом, но затем такую возможность убрали. Машины отсортированы по уровню сложности.



VulnHub (<https://www.vulnhub.com/>). Машины с VulnHub нужно скачивать на свой компьютер и запускать через VirtualBox. Здесь также есть сортировка по уровню сложности.

Программы Bug Bounty

В качестве варианта для легального применения навыков пентеста на практике есть программы Bug Bounty, предназначенные для оплаты за уязвимости. Крупнейшим агрегатором таких программ является ресурс HackerOne, на котором представлена информация по программам со всего мира и который предоставляет платформу для сообщения об уязвимостях и оплаты за них. Из российских компаний представлены Mail.ru, Ozon, Yandex, VK. В настоящее время (2023 г.) выплаты исследователям безопасности из России на платформе HackerOne не доступны. Поэтому следует использовать альтернативные площадки, например bugbounty.standoff365.com от Positive

Technologies, либо программы от крупных компаний, таких как Яндекс (<https://yandex.ru/bugbounty/index>).

Одна из самых крупных программ - у компании Mail.ru (https://bugbounty.standoff365.com/programs/mail_vk). Всего по ней выплачено наград более чем на 124 миллиона рублей.



Mail.ru

Building the Internet since 1998

<https://corp.mail.ru> · @mailru

Reports resolved
3956

Assets in scope
18

Average bounty
\$250-\$300

Submit report

Bug Bounty Program
Launched on Apr
2014

Bounty splitting enabled ?

Самые дорогие найденные уязвимости - это удаленное выполнение кода, SQL-инъекции и доступ к локальным файлам в обход ограничений. Самые дешёвые - XSS.

Mail.ru authentication center, mail, messaging, cloud services, portal, content and news projects:

Vulnerability	Main Scope	MCS	ICQ	Content
Remote code execution (RCE)	\$35000	\$25000	\$15000	\$20000
Injections (SQLi or equivalent)	\$25000	\$20000	\$10000	\$10000
Local files access and manipulation (LFR, RFI, XXE) without jail/chroot/file type restrictions	\$25000	\$20000	\$10000	\$10000
RCE in standalone isolated / virtualized single-purpose process (e.g. image conversion)	\$5000	\$15000	\$5000	\$5000
SSRF, non-blind (with ability to read reply text), except dedicated proxies	\$10000	\$15000	\$5000	\$7500
SSRF, blind, except dedicated proxies	\$2000	\$2000	\$2000	\$1500

⚠ Правовые вопросы

С точки зрения закона многое из деятельности тестировщика безопасности подпадает под статьи как в России так и за рубежом. Причём сами статьи довольно размыты. Тестирование на безопасность без разрешения карается статьёй 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Для тренировки используйте специально предназначенные ресурсы по типу

HackTheBox или VulnHub.

В программах поиска уязвимостей следует внимательно читать условия и не выходить за границы правил.

Разработка и распространение эксплойтов подпадает под статью 273 создание и распространение вредоносных программ. Похоже, что PoC-эксплойты, которые предназначены только для демонстрации уязвимости, более-менее безопасно разрабатывать, при условии, что они не позволяют хакеру собственно взломать систему.

Литература и ссылки

1. Яворски П. - Ловушка для багов. Полевое руководство по веб-хакингу (2020)
2. Яворски П. - Основы веб-хакинга (2016)
3. Эриксон Д. - Хакинг: искусство эксплойта. 2 изд. (2018)
4. Курс по Metasploit (<https://www.offensive-security.com/metasploit-unleashed/>)
5. Журнал Хакер (<https://xakep.ru/>)